

國中教師淺談十二年國教

文/台北市教師會國中教委會主委 余年華

真理是越辯越明，道理是越說越清，是嗎？

在這功利主義，極端速食文化之下，急就章推行 12 國教的教育政策，已讓各界撻伐，不但違背民意甚遠，更讓學校體系無所適從。近來看到家長團體動作頻頻，高喊「暫緩 12 國教」、「零抽籤、廢除志願序」、「會考一試兩用」或是「牽手護孩子，拒當白老鼠」等訴求，不禁讓我想起 100 年元旦，馬總統宣布自 103 年起實施十二年國民基本教育，上至政府，下至民間無數的機關團體，開始啟動辦理了數以千計的公聽會、諮詢會、說明會，至今，反彈聲浪為何還是如此之大？面對廣大接受政府教育的受教者，直接的情緒表達是必要的，這是民主之下，人民行使監督之責的回應，而身為執行教育政策的第一線教師，又是如何看待？

12 年國教成功是因為政府，失敗是因為老師！用來說明政府推動政策的進退心態，已有立場。基層教師在政府擬定教育政策的過程中，向來是被邊緣化的角色，無論各項委員會代表及會議邀請，基層教師的比例盡是相對少數，更有些敏感會議不敢邀請教師組織代表參與，顯示對基層教師教學專業的不尊重。教育政策皆是專業議題，教師代表各層級的專業執行者，更有專業組織，一味以學者觀點談論基層教育，辦公室思維決策現實教室運作，背離教育生活圈之巨，不言而喻。所制訂出的許多方案，往往窒礙難行，

卻以「教師推行不力、不願配合」之名，嚴重打擊教師士氣，誤導家長觀感，造成學校現場的惡性循環。

以台北市為例，陸續推出「活化教學」、「學習共同體」、「素養評量」等政策，逼得老師要在短時間內做出改變，要老師在學生面對教改潮流去接受單一式的教學內涵，根本是本末倒置。殊不知教育專業本有各種教學模式，各類評量方式，要老師活化，不就是說過去教育僵化？學習共同體，藝能科早就分組學習，體育科還在操場供全校及社區一同觀課。因此，改革不應強以單一口號，推翻過去教師的教學方式。國中教學的關鍵在於升學的篩選方式，還是以考試為主(免試還是要會考)，課綱無法跳脫學術理論的束縛，並在課程時數的配置上還是著重基礎工具學科，連特色招生的考試內容也直接訂為國、英、數三科。教育部奢談「教、考分立」，如何用「教是一套、考是一套」的教育理念來說服家長及老師，教學的目標如何跟升學篩選脫鉤，種種的混亂思維，造成教學現場的不安。

老師在面臨如此急速的教育轉型，我們該有甚麼心態？該有何種作為？是否默默的承受並執行主管機關所制定的一切？面對學生，學校教師是最了解的第一線人員，針對

教育政策的適用性，是否能諫言、直言？當然，也要有察納雅言的領導者，才能聽得懂這種道理。教師既是受雇者，也是專業人員，對於政策的參與，本就責無旁貸，只是大家被考試升學制度引導過久，面對政府的改革，或許少了那麼一點信心。

歸納出的幾點基層反映，試圖引導不同的思維點：

一、國中升學是否能解除單一性考試成績對照志願選填

少子化趨勢及均優化的師資結構，應調整學生篩選方式，落實適性揚才的理念，如何發展出讓不擅考試的孩子也能有適合的學習環境，也能有對應銜接的高中教育，讓習慣將分數為目標的孩子，專心在學習內涵及生活應用等，不用再去補習班追逐最後的分數。壓力由考試轉進學習，學習變成應用而非目標。

二、社區學校的資源重分配，增加特色班級招生比例

能夠就近入學並獲得相等的優質教育，沒人會喜歡多花時間在三年的交通耗損上，讓學科表現優異學生能夠在地找到特色班級入學，開放能力分組，因材施教，有效銜接差異化學生，減少家長憂慮。

三、課程結構活化，增加性向探索與生涯規劃內容

課綱解構，估算國中階段所需基礎知識，調整授課分配，尋找未來社會公民所需之基本能力，以未來就業市場需求，增加國中性向特色課程，融入勞動教育，瞭解就業環境趨勢。

四、補足教學人力，引導多元發展

教學正常化，須有專業教師授課為前提，降低兼、代課比例，解決配課問題。強化訓輔功能，提高專屬人員編制，提供中輟及低學習成就學生適當課程，引進專業人員入校協助，減少非專業教師負擔。

所有人都同意：**「教學現場的改變」才是十二年國教的重點。**改革的關鍵，就在教師。教師願以基層的經驗、教育者的觀點，要求政府重視教育現場的現實問題。沒有老師不想學生好、學校好，當初這群社會菁英願意投入教育工作，一定有他的熱誠、使命。面對 12 國教，我們衷心期望符合當初推動精神，在政策推行悖離初衷之際，以專業的角度適時給政府諫言，希望能讓我們能創造共榮的教育環境給予未來的學子。

十二年國民基本教育

五大理念：

- (一) 有教無類
- (二) 因材施教
- (三) 適性揚才
- (四) 多元進路
- (五) 優質銜接

總體目標：

1. 提升國民基本知能，培養現代公民素養。
2. 強化國民基本能力，以厚植國家經濟競爭力。
3. 促進教育機會均等，以實現社會公平與正義。
4. 充實高級中等學校資源，均衡區域與城鄉教育發展。
5. 落實中學生性向探索與生涯輔導，引導多元適性升學或就業。
6. 有效舒緩過度升學壓力，引導國中正常教學與五育均衡發展。
7. 強化國中學生學習成就評量機制，以確保國中學生基本素質。