



2012總統候選人 教育政策座談會紀要(二)



紀錄/台北市教師會 張迺馨

時間：2011.12.10(六) 13:00 ~ 13:50

地點：台北市議會9樓會議廳

總統候選人：民進黨 蔡英文 主席

一、發表教育施政理念

這次參選的教育政策，是延續一向以來和上個階段的教育政策理念，經過十年政綱以後再一次的討論、檢討和修正；以下說明我們整體的教育思考：

(一) 教師是教育改革的關鍵角色，教師組織應充分參與教育政策形成與執行的過程

老師是社會中受到尊敬的一群人，為台灣作育英才，培養優秀的下一代，有賴於老師長年的付出。教育政策要能落實在教育現場，也有賴老師的教育專業和投注的心力。我們尊重，也認為教師的自主性是必須的。教師組織應充分參與教育政策的各項過程，讓教育改革的百年大計有好的成果。

(二) 為培育優秀的下一代，幼兒教育與照顧的公共化應為政策主軸

1. 為達目標，可利用閒置的國民中小學校舍增設幼兒園，或以公立、社區自治化的形態來執行，以降低家長的學費負擔。同時並提高社區家長的參與，結合課後照顧、臨托服務、假日簡托服務，減輕就業婦女家庭照顧與工作的雙重壓力；希望能有助於提升超低的生育率。
2. 輔導有意願的私立幼稚園、托兒所轉型為社區自治幼稚園或準公立幼稚園。
3. 弱勢家庭的幼托補助：除5歲幼兒入學免學費，對家戶所得中位數以

下家庭的3到4歲幼兒，補助其學雜費。

(三) 十二年國教基本立場—希望能帶給下一代快樂的學習過程

1. 基本宗旨：十二年國教是基本教育，必須是免試、低學雜費的普及教育。
2. 為了做好免試的十二年國教之準備，必須全面提升社區型的高中優質化，並縮小城鄉在教育上的差距。同步進行高職優質化，培養學生真正的專門技能和核心的就業力。
3. 預定在8年內完成免試入學、全國免試學區的登記入學，循序漸進推動十二年國教。
4. 有關8年內免試的過渡措施：一般高中職預定在2013年達到80%免試入學，8年內將逐年調高至完全免試入學。
5. 編列適足的十二年國教經費：每年編列足額專案預算，專用於十二年國教的推動，直到十二年國教基本的教育體系完備為止。
6. 近來三讀通過的修正教育經費編列管理法，教育經費下限由21.5%提高至22.5%，預定增加200餘億元的教育經費，將優先用於十二年國教。

(四) 提升技職教育的品質

全面且同步優質化高職，做好十二年國教的準備，縮短城鄉差距，培



養學生真正的專門技能和核心的就業力。

大學教育的功能應明確的定位為進階研究準備、進階技職訓練。

1. 科技大學以培育高階技術人才為主，應與高職教育做分工的銜接，並因應產業的需求，成為回流教育的場所。科技大學不以廣設研究所為目標，避免模糊技職訓練與研究。
2. 引導大學發展合適的教育目標內容：透過高教的評鑑制度，依大學性質分別認可，再依評鑑結果給予挹注或引導退場。不同地區的大學，要求與在地產業和科技的發展有適度的結合。

(五) 特殊教育應回歸主流，避免集中化

1. 特殊教育目前的城鄉分配不均，且校車的接送不足，致家長須親自接送，交通成本沉重。
2. 特殊教育應回歸各校，避免特教學生過度集中化，形成與主流社會的區隔，未來難以適應社會的生活和現象。

(六) 師資培育應分「在職」與「職前」

分別投入適當的成本，在現有的師資培育大幅改革之前，現有師資應有自主進修的計畫，教育主管機關應充分提供進修資源。

儲備師資的職前訓練應強化觀摩和學習，增加優秀現職教師指導的機會。

師資的配置應由導師責任制轉為人力密集化，我要特別強調應充實輔導教師人力、增加課程評量的研發、分組教學的人力，完備學校社工師與心理諮商師的編制。這些都是呼應教育現代化和精緻化的要求，並可去除師資規模將大幅萎縮的陰影。

師資典範的傳承與開發，應與退休制度受同等重視。師資典範的多元應得到社會更多的重視與支持；教師退休制度的改革應注意「留優續用」的原則，而非一體的延退。為均勻校園人力，應揚棄以年資為唯一考量的師資流動制度，

以留住好的老師在校園內，不受一體化制度的適用。

二、綜合座談

提問一：

近年許多人批評：我國各項政府政策的擬具，越來越傾向民粹，且越來越不尊重專業，或將所謂的專業意見，以少數特定「不知民間疾苦、未有實務經驗」的學者瓜代。請問未來您當選總統後，對於這類的批評有何想法？又在教育政策方面，例如：「十二年國民基本教育意見的彙整」、「免試升學的比例及方式」……等。您會以何種方式或角度來尊重教師組織或基層教師的專業參與，以提供實務上的意見？

總統候選人民進黨蔡英文主席回覆：

1. 我對教育政策形成的基本看法是一這是一個三方對話的過程：政府機關、家長組織、教師組織經過充分的對話與溝通，才能形成有效的，大家能互相協助的政策；若未有效溝通，在執行上真的會有困難。

如果主管機關沒有主動邀集家長團體、教師團體充份溝通，取得一致性的看法，其實會產生家長和教師間的對立，這不是教育體系應有的現象。三方的溝通、協調、合作，是教育體系往前走最重要的目標。

2. 國家教育政策的形成和落實，我們會特別重視來自基層教師的意見與實務經驗，許多政策都由第一線基層教師來執行，因此須充分納入他們的意見和困難；所以我會充分支持基層教師的專業參與。

民進黨上次的執政，在縣市層級有關校長遴選、特教委員會、教育審議委員會等，均有教師的參與。中央政府的教育部對各項教育政策的擬具，常與教育現場有落差，這其實是現在中央政府各機關在擬訂各項政策時的普遍現象；政策的擬定者和專業現場的



脫節，致政策在執行層面上常發生問題或落差。

3. 體育、美術等術科的教學現場，應給予更多的重視，增加教師的參與管道。政策與執行的落差不只出現在教育界，其他產業也有此現象，因此溝通、再溝通與相互之間的協助的能量累積是最重要的。

提問二：

不知候選人對未來有關照顧教師權益和待遇的議題（如降低班級人數，提高各級學校導師費、行政加給一致、內部職工編制過低等），尤其在未來國家經濟發展提升之後，會有什麼樣的看法？又教師組織在反映此類問題的時候，您覺得身為雇主的政府，又應如何回應較為適當？

總統候選人人民進黨蔡英文主席回覆：

基本想法仍是三方關係的平衡，但對於「教師的尊重」，則是非常重要的事情。我做過很長一段時間的老師，也知道老師對於自己的社會地位和形象的期待，家長和社會對他的尊敬其實是很重要的。整體的社會仍需尊重教師，並肯定教師的社會地位和社會功能上的重要性。我會告訴我的中央和地方政府所有機關，教師是培育下一世代的最重要力量，應給予應有的尊重並提升其社會地位，因此不能將基層教師當作是一般的勞工來看待。

教師是受過高等教育的知識團體，他們的貢獻不只在教育下一代；他們也是社會菁英的組合，對於社會整體的發展必須有他們的看法和意見，在整個國家政策和力量累積形成的過程中扮演重要的角色。

我一向支持教師可組工會，可集結在一起為其權益進行團體協商，我也尊重和期待教師不僅為其權益作考量，而將其身上所背負的社會責任納入團體協商的重要條文。不論是政府人員或是教

師，皆背負很大的社會公共責任，一方面我同意教師可組工會，另一方面也期待教師對於自己的角色和社會責任的分攤有正確的認知。

因此教師有權利爭取權益，政府也有義務在財政可支撐和達成教育目標、效益的前提下，必須尊重教師的權益。也希望透過不同的津貼、給付等，讓教師一定程度感受到他們的付出被社會肯定、也支持教師在社會扮演的角色。

總而言之，教師權益只要在政府的財政能負擔的情況下，我們一定會來做。最重要的是教師非齊一的商品，是很不一樣的專業，也不應讓國小老師從A學科教到Z學科。教師中須有很多其他的專業，如心理輔導師和社工師都是學校重要的組成，如果老師未基於本身的意願或受過訓練，讓他們兼做這些職務並不公平，也不適當；整體教育人員的配置應專業化並整齊。

提問三：

關於國中小課稅後導師費問題，馬總統在接見全國教師工會總聯合會的幹部後發表新聞稿，同意協助將導師費在民國102年由3000元調高至4000元，針對馬總統的這項承諾，在您當選總統後是否會比照辦理或者有其他的方式？

另，基於同工同酬的勞動精神，高中職導師費目前仍維持2000元，尚未聽聞教育單位有具體隨國中小調升之計劃，如此一來勢必影響高中職教師擔任導師的意願和士氣，是否建議與國中小導師費調整一案一併處理？

總統候選人人民進黨蔡英文主席回覆：

我可以理解中小學的導師負擔較沉重，尤其是年幼學童的安全照顧非常辛苦，而中小學也較依賴老師的照顧，因此我支持中小學在課稅後，102年導師費由3000元調高到4000元來補貼老師的辛苦工作。至於高中職導師費，因學生相對年紀較大，也較獨立，導師的負擔



情況不是費時費力而是費腦力，屬於同樣的辛苦；這方面需要研究看看，只要財政許可，我相信有增加的空間。

提問四：

針對目前退撫基金的問題，基層教師對於退休條例將從七五改八五、提撥率從12%調至15%一事都表示反對！因為經本會試算後，退撫基金如果要避免破產，提撥率必須提到47%才可以避免破產，但這樣的提撥率也幾乎是老師薪水的六成！

對於退休問題，不能單純從調高提撥率或是延後退休的方向思考，應更有前瞻性的思考方向及配套措施！若您當選總統後對於退休條例的看法為何？

總統候選人民進黨蔡英文主席回覆：

此問題牽涉到政府的財政負擔和人口老化的問題，財政負擔和人口老化是對整體退休制度最大挑戰的來源。教師退休條例要提高提撥率，同樣的，勞保、國民年金也面臨費率須逐年提高的趨勢。從國家整體角度來考量，退休金制度的費率和所得替代率必須維持公平性。我有一個主張，希望政府財政在4年內能赤字減半，8年內能達到預算的平衡，因為國家現在累積債務的速度非常的快，必須把錢花在最需要、急迫性最高的地方；政府在使用財政資源和預算分配上，必須維持整體的公平性。

因此未來退休制度的調整需整體的來考量，我明白這對教師的重要性，但也希望教師理解和體諒政府整體財政的狀況和整體的社會公平的要求。

對於不同世代教師適用的退休制度，我們沒有理由去對他們產生負面觀感，因為這是國家制度的問題。如果國家制度需要改變，我們就改變，但沒有理由去對適用在不同退休制度下的軍公教人員產生負面觀感，這點我自己有有親身的感受。這部分我的理解不會有落差，因此對於現職教師的基本權益和在社會

上應有的平衡及應受到的照顧，我們不會做不公平的考量。

提問五：

如何落實國小專長教學，提升國小教育品質？

總統候選人民進黨蔡英文主席回覆：

應該讓國小教師開始有專業化的趨勢，對於國小老師的教育、再教育和專業分工應特別注意，應讓老師不需要一個人教好幾個學科或教很長的時間。國小教育精緻化來自於國小教師的專業化，所以我們希望國小教師能有更多的專業，也希望國小教師能強化其專業能量及人文的思想、人文教育，讓我們的下一代能在比較完整的人文環境中成長，這是最希望看到的。也就是說，我們不是只教學生知識，而是要教學生怎麼生活、怎麼看外面的世界、怎麼面對不同的挑戰、怎麼面對將來長大後要面臨之現實人生競爭中的挫折和失敗。由老師的身教、人生作為一種典範，和對學生的人文教育思想的培養都很重要，我們會持續以制度或以預算挹注來強化教師專業的能量，預算許可之下，會持續強化小學教師專業的分工。

三、主持人結語(略)

