



2012台北市立委候選人 教育政策座談會要點摘錄

紀錄/台北市教師會 張迺馨

時間：2011.12.10 (六) 14:00~16:40 地點：台北市議會9樓會議廳

摘要原則說明如下：

※本文依立委候選人發言順序羅列，候選人說明時間原則上為10分鐘，其表達方式可能造成各候選人呈現之要點摘錄項目數量差異。



簡余晏(第3選區)

1. 身為執教40年教師的女兒，深知教師的辛苦與一輩子的壓力。
2. 20年記者生涯推動記者組工會，故也希望教師工會強而有力。
3. 教育應全面鬆綁、解禁與大改造，讓教師和學生都能快樂一點。
4. 反對一綱一本，應由各校自行決定教材。

5. 主張沒有圍牆的學校。
6. 這一波教改修法時，各校特色招生的數量應降低；讓社會漸漸公平化(降低因家庭貧富差距而影響升學機會)。
7. 讓社會公平化須從政策面著手，因此社會福利法、教育基本法、文化法、教育部、文化部都須徹底大規模改進。
8. 目前社會貧富差距大，上任後將推動公平正義新世代，從根著手—教育全面解禁、老師全面自主化。
9. 反對這一波校長遴選辦法—最後由教育局圈定，選出的多是人緣好但魄力不足的校長。
10. 這一波教育的改革需要我們這個世代(30、40歲)的人站出來改造，國家政策、法令、決策不能繼續用上一世代(60歲)的思考，才能加大改變的幅度。
11. 期待這一世代各校教師也站出來，台灣教育要改變，只靠政治人物、新聞界、家長是不夠的，期待一起努力改變，讓孩子有公平正義新世代。



李建昌(第4選區)

(備註：候選人自主說明時間較短)

1. 身為任教17年的國小教師之夫，深刻體會教師工作辛苦。
2. 常與教師會接觸，知各層級各有其困難：超鐘點問題、教師權益問題、超時工作、行政無法配合和支持教師、來自家長團體的壓力、晚上還須與家長聯繫長談。
3. 教師的權益與福利常不受重視，大家應團結起來一起促進、加強與爭取。



姚文智(第2選區)

1. 與教師會有淵源，叔叔是教師人權促進會會長，姑姑是新北市校長，受其為教師爭取權益的行動之影響，孕育了參與政治基本思想。
2. 每位立委皆有專業，本次政見重點為「河右岸的復興運動」，淡水河旁的老台北(士林大同區)應如何更新、重生、再現繁榮，這與教育也脫不了關係。
3. 身為國中生家長，看著孩子一路競爭致繪畫才華逐漸消失，希望能進入立法院為教改盡一份心力。



4. 教育資源、機會、品質的應平等化。
5. 12年國教期程應再加快速度，應謀定而速動。目前國民黨的改革期程不夠明確，讓親師生無所適從。改革過程應去政治化，不讓政治對立影響受教權、教學品質(如北北基)。
6. 少子化問題，國家有責任提高生育率；加強產業發展、托育補助、生育獎勵、職場配合。至於學校如何因應少子化整併調整或預估生育率上升後情況，都應未雨綢繆。



張育憬 (第8選區)

1. 身為白海豚媽媽，國小學生家長、志工媽媽、青年社區規劃師。
2. 推動制定「食育基本法」：由國家確定食物政策。營養午餐應讓孩子吃到真實的東西(如：非預拌粉做成的馬鈴薯泥)，應提供在地小農或有機的食材，如此可解決土地利用與老農問題；料理問題在於廚房在校內或校外。
3. 推動制定「濕地法」，做好環境保護。
4. 「非營利都更團隊」：都市再生，給下一代更好的生活環境。
5. 綠黨政黨票若得票率超過5%，未來四年100多億政黨補助款將全數捐出做社會公益。
6. 只做「政治代言人」：僅是橋樑功能，背後將有許多NGO團體提供專業意見。例如：教育部份將由營養師工會、教師工會等團體成為背後的力量。讓民意代表成為真正的民意代表，而不是離民意越來越遠！



周守訓 (第2選區)

1. 在教師的家庭長大，也身為老師，會永遠會站在為教師把關、為教師權益福祉發聲的立場。
2. 兩屆立委任期為北市唯一五年級立委，故處理過許多小朋友教育方面的選民服務。
3. 明年軍教課稅後配套措施如：導師費、減課等的處理，將持續監督政府做好重大政策轉變的銜接過程，希望每個人不致因政策的轉變有太大的變化。
4. 我贊成實施12年國教(延宕28年，預算千億)，希望實施過程銜接順利，學生能適才適性學習。我會多辦座談會，讓教育部高層在擬定細部計畫時與教師、家長對話。希望12年國教學習制度的改變能讓教師安心、家長放心、小朋友開心的學習，希望教育制度的改變與銜接、教師和家長的配合能讓更多的台灣之光站在國際舞台上為台灣發聲。



費鴻泰 (第7選區)

1. 教師出身，另一半仍是教師，希望教師工作環境能越來越理想，才可提升教育品質並增強國力。
2. 議員任內起即長期與教師會合作，只要教師會需要服務之處，一定會協助；如教師陳情、教師會會址等。
3. 83年大力爭取改變師生比以減輕教師負擔並增進教育品質。
4. 軍教免稅有其背景，因義務教育教師留校時間較長，若比照高中或大學教師給加班費，政府財力當時無法負擔，軍人的情況亦同。18%也有其時代背景，故取消軍教免稅和領取18%教師均不應被污名化。故在立法院召開多次公聽會，希望透過媒體傳播選給大家不被污名化的清靜。
5. 課稅案當時也希望課多少，補多少；三個委員會(教育、國防、財政)多次聯席會後要求協商，經過三年協商，終有較確定版本，最後導師費經總統承諾明年1月1日提高至3000元，102年調整到4000元。

6. 100/11/11邀請財政部次長、教育部次長和全教會理事長、理監事，做出明確的確定，即老師的加班費、課後輔導的鐘點費、例假日和國定假日加班費確定免稅。至於寒暑假的課後輔導，牽涉到稅法問題，因此協調101年3月底前，教育部、財政部賦稅署應與全教會達成大家可以接受的協議。
7. 向財政部5個國稅局爭取提供第一次報稅的軍教免費讀卡機，財政部目前已原則上同意，也公開說經費應該無問題。
8. 教師的工會法問題重重，應相信教師不會任意罷課，不應剝奪其罷工權利。其他工會法問題會和台北市、全國教師會進行協商，希望教師工會的權益與一般工會相同。
9. 12年國教已有大輪廓，細項仍需時間討論，拜託各位隨時提出可能產生的問題如：領域間配合問題，大家共同讓12年國教更完善。



潘翰聲(第7選區)

1. 綠黨在社會運動的場合常與教師會、家長協會、人本基金會等並肩作戰。
2. 全球綠黨六大核心價值：生態智慧、社會正義、和平非暴力、參與式民主、尊重多樣性、永續發展。
3. 社會正義方面，我們堅持勞動者權益的重要性，將持續爭取教師的罷工權利，因這是重要武器與協商後盾。
4. 目前須根本性改變的現況是之一：教育經費不足。在410教改活動中，看見台灣教育的幾個問題：升學主義、管理主義、粗廉主義。政府只想用很少的錢去辦好教育，因此把教師放在地上，什麼事都要叫老師去做，如：營養午餐強迫老師指導午餐。因此應回復教育預算為15%，經費的分配也不應頭重腳輕，應讓基礎教育擁有充足的經費，才能辦好教育。
5. 教育行政部門應現在主動去推動小班小校的，不應等待人口自然減少來變成小班小校。如此教師負擔減輕，教育品質才能提升。
6. 營養午餐部分，綠黨主張提高在地蔬食及有機的比例。要辦好營養午餐，經費與食材同等重要。國外的方式是降低肉食比例，將經費放在有機蔬菜上，有機食材配合學校少油少鹽，仍可以吃到食物的原味。農委會每年編列預算補貼農藥和化肥，致一般蔬菜成本低於有機蔬菜。成就一件事情需要政府部門共同去努力，並宏觀的看事情。
7. 綠地加倍：校園腹地小，須與城市連結，設置更多綠地，有更多環境教育的場所。
8. 全民減稅：改變賦稅分配的結構，目前75%由受薪階級提供，我們主張能源稅減稅，讓汙染財團來繳稅，走向公義的社會。



黃珊珊(第4選區)

1. 13年議員資歷，與教師會合作開過好幾次記者會，感謝教師會提供教育專業意見。
2. 深知部分政策無法在議會改變，若到立法院，可改變的應比在議會多。目前要繼續到立法院完成的是達成教師對校務會議的要求，國民教育法明定為「全體專任教師或教師代表」，教育部也說明台北市教育局的規定違反母法，而發布公文的還是前任的北市教育局長。
3. 政策的形成之前，未經過各界討論，未納入第一線執行職務教師的意見，想到什麼就做，將造成家長、孩子付出很多代價，而犧牲最多的就是第一線教師；在此為曾經認為一綱一本可減輕孩子負擔致歉，議會應要求教育局將所有的配套做好。
4. 身為家長，深知教師的辛苦，國小教師簡直是包山包海包保母。
5. 在這一波教改中，老師的聲音反而是相對小，各種議題如18%、退休金、課稅等，政府未捍衛老師以讓社會大眾了解政策緣由，造成老師被認為是該被改革的對象，而當教育首長碰到輿論壓力只會回頭檢討教師，會造成孩子反抗、投訴、不尊重老師，家



長也想去影響老師的教學；我認為家長可關心作業份量等，但對於教學專業內容是不宜干涉的。

6. 12年國教即使是採學區制，仍會有家長想在明星學區置產以便進入明星學校。政府不應訂下時間點讓家長都相信12年國教實施在即，但給的確是未完成配套或不清楚的內容。政府應該先努力將屬於通才教育的中學都經營成明星學校，讓每個孩子在每個學校都能得到適合他的教育方法。
7. 老師們快樂，孩子就快樂，應讓老師們得到一個舒服、安全、沒有干擾的教學環境。
8. 教育不能炒短線，不能依照政治人物的喜好來制定政策。



顏聖冠(第5選區)

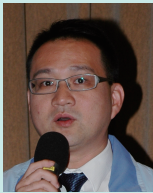
1. 身為教師之女，與教師淵源很深，我們兩代對教育都非常關心，與教師會也常常合作，最近即是10/25的記者會。(編按：「改變我們的國中教育終結『國中規模胖瘦兩極、代理人力充斥』怪象」記者會)
2. 相信專業，故質詢教育問題時常會請教教師會的許多老師，感謝協助與提供意見的老師。
3. 教育沒有顏色，今年讓北北基聯測停辦、就是跨政黨與教師會合作。
4. 轉換跑道是因為想在中央做更多政策面的改變，讓學生和老師都能減少壓力。
5. 反對教師評鑑增加老師的壓力與負擔，少數不當管教的教師應另有處理機制。
6. 反對教師分級制度，應落實教師的考核機制，避免分級制度造成教師內部不和諧或派系林立現象。
7. 所得課稅部分，吳清基部長曾說「課多少，補多少。」但最後並非如此，希望未來所得稅都能用在老師身上，例如用在減少授課節數以減少負擔。
8. 學校行政人員應有教師證，輔導教師應有雙證照(心理諮商師和教師執照)，可對學校教育有更大的貢獻。
9. 中小學導師費應提高到3000以上，以貼補教師手機費等費用。
10. 超額教師應可轉任行政人員，讓老師們有更多機會。
11. 匿名不實之檢舉者，常讓老師蒙受很大的委曲，應讓老師有權知道檢舉者是誰。
12. 勞工有勞工節，教師節應讓老師休假一天。
13. 官方應與教師組織應建立制度化的溝通管道，政策上也應與教師組織溝通。重大政策如北北基聯測即應與專業教師組織充分溝通並聽取意見，以免閉門造車造成今年這樣的結果。
14. 教育部長領導國家教育政策方向，應慎選堅持專業的部長。



蔣乃辛(第6選區)

1. 民意代表資歷30年，不管在議會或立法院，都在教育委員會。
2. 我的研究室就是台北市教師會在立法院的辦公室，當全國教師會和台北市教師會意見不一致時，我以台北市教師會的意見為主。
3. 教師組工會後，教育部認為教師應有固定的工作時間，並應修改教師三法，但我質詢部長，是否可以依勞基法休息或下班後不處理家長電話或學生的事情？故老師絕不是勞工，老師基本的權利義務並未因組織工會而有所改變，因此我堅持不可以廢掉教師會，並應保留教師的申訴制度，不得以勞資爭議取代。
4. 支持教師待遇應有明文條例，希望儘速通過以保障教師待遇。
5. 教師稅金應用在教師身上，導師費已提高，將爭取提高教師兼任行政的加給。
6. 霸凌問題與市教會共同召開記者會後，我和費委員提出修正國民教育法，增加25億經

- 費，在五年內補足輔導老師和社工人員。
- 12年國教的進程，教育部遲遲未公佈，因此和台北市教師會在立法院召開記者會，要求教育部儘快公佈時程。
 - 要求教育部立刻著手規劃訂定12年國教課綱，讓今年七年級能符合12年國教，也讓老師儘早配合與了解12年國教。
 - 教育經費充足，教育才有未來，12年國教一年需200億，因此提案修改編列教育經費，目前前三年決算歲入的平均21.5%，我提案要求增列至23%（配合行政院改組將青輔會、體委會併入教育部），最後通過的是 22.5%，增加200億。但我另作了3項附帶決議，(1)未來青輔會、體委會併入教育部後，其預算不得使用22.5%的教育經費。(2)200億應用於12年國教。(3)實施一年後應重新再檢討。
 - 未來在立法院會持續努力配合教師會處理如何消化流浪教師人力資源、教師環島甄試勞民傷財等問題。



阮昭雄 (第8選區)

- 教育應是同心圓的理論，課本應納入孩子身邊環境的課材，但不應拿來考試。
- 學習應有差異但競爭不應有差別性，如同北北基學測，應懸崖勒馬或趕快改善。
- 教育三元素不外乎教職員、學生、家長。學生部分，落實快樂學習可由「選、訓、用」著手。**選**：應落實就近入學，並提升社區學校發展，減少學生入學即被標籤化(例：低收入戶)，並教導孩子有正確價值觀；**訓**：訓練學生成為未來可為社會所用、有價值之人，應落實證照制度，讓社會對有一技之長者給予一定程度的肯定。**用**：落實證照制度，讓念職校的孩子們覺得他有所用，才會有尊嚴。
- 少子化情況下，私立大學應有退場機制，不能如執政黨候選人所認為：私立大學不需退場機制，因會有更多陸生來就讀。只期待陸生就讀，是很冒險的作法。因此私立大學應有退場機制及時間表，如：以公立大學學生名額達到總名額的一半做基準。
- 教育政策應由總統來統管與闡釋，非部長或院長可以完成。
- 曾質詢市長與教育局長有關台北市教師會所做的教師憂鬱指數調查，並要求想辦法降低教師壓力。教師的工作壓力來自於家長、教育制度、學生間的互動。如何讓家長明白教師的工作處置、學校的課程安排並增加家長的參與程度，希望未來是朝向學生、教師、家長三贏的方向。



余宛如 (第8選區)

- 我希望帶給大家國際視野、在地願景。
- 綠黨主張公平貿易，努力推動後，讓高中經濟地理增列公平貿易的介紹，並協助原住民發展公平貿易產品、有機產品。
- 因農業用地植被過少致88風災造成巨大損害，因此藉由提供合理的價格，減少農民使用除草劑來保護生態，消費者購買產品也能吃得健康。
- 對農業的執著來自擔任國會助理期間，農業已開始衰退，但看不到政府對台灣農業有更有遠見與前瞻性的計畫。農業污染、大量化肥造成農地損傷、農地任意買賣蓋農舍、強行徵收農地變工業區，皆是不正義的土地行為。英國在100年前衛保障糧食自主，已禁止任意買賣農地，但台灣政府卻看不到這個重要性，若不因應或做前瞻性規劃，只仰賴進口，未來將有糧食隱憂。
- 推動營養午餐全面補助、食育全面學校化：過度西化的飲食習慣衍生的社會成本很高，營養午餐弊案爆發，讓現在成為由學校開始承擔食育的責任最好的時候，將永續正義的食物教育置入在學校中，不但提高學習成果，也能增加教育和農業的人口。我們必須扭曲不當的老農津貼分配(暫行條例無財源而使用税金買單，並使年輕農民競爭不平等)來補貼學童營養午餐的教育和食育。
- 不踐踏他人生活方式的提倡者。